

Projekt

z dnia 11 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SOKOŁY**

z dnia 2026 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i poz. 1436) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę na uchwałę Nr XVII/107/2025 Rady Gminy Sokoły z dnia 23 grudnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sokoły.

§ 2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sokoły.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Gosk

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Sokoły

z dnia.....2026 r.

Sokoły, dnialutego 2026 r.

Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku
ul. Henryka Sienkiewicza 84, 15-950 Białystok

za pośrednictwem:

Rady Gminy Sokoły
ul. Rynek Mickiewicza 10, 18-218 Sokoły

Skarżąca: U. A. Ł.

Organ: Rada Gminy Sokoły
ul. Rynek Mickiewicza 10, 18-218 Sokoły

Znak sprawy: OR.1510.1.2025

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W odpowiedzi na skargę Pani Urszuli Agaty Łupińskiej z dnia 1 lutego 2026 r., która wpłynęła do Urzędu Gminy Sokoły w dniu 2 lutego 2026 r., na uchwałę nr XVII/107/2025 Rady Gminy Sokoły z dnia 23 grudnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sokoły, organ działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143, dalej: „p.p.s.a.”), wnosi o:

- I. Odrzucenie skargi w całości** na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a., z uwagi na fakt, iż sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.
- II. Z ostrożności procesowej** – w przypadku nieuwzględnienia wniosku wskazanego w pkt I – o **oddalenie skargi w całości** jako bezzasadnej.

Uzasadnienie

I. Stan faktyczny:

W dniu 23 grudnia 2025 r. Rada Gminy Sokoły podjęła uchwałę nr XVII/107/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sokoły. Uchwała ta została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „KPA”). Rada Gminy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę Pani Urszuli Agaty Łupińskiej za bezzasadną. Skarżąca w wywiedzionej skardze do WSA kwestionuje to rozstrzygnięcie, domagając się uznania jej racji w zakresie statusu osoby niepełnosprawnej w relacjach z Urzędem.

II. Argumentacja prawna – Niedopuszczalność skargi:

Zgodnie z art. 3 § 2 p.p.s.a., kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na ściśle określone akty, m.in. decyzje administracyjne, postanowienia oraz akty prawa miejscowego.

Zaskarżona uchwała Rady Gminy Sokoły została podjęta w trybie przepisów Działu VIII KPA „Skargi i wnioski”, regulujących tzw. skargi powszechne (ogólne).

Przedmiotem takiej skargi, stosownie do treści art. 227 KPA, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Załatwienie takiej skargi następuje na podstawie art. 238 § 1 KPA poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji. Należy wskazać, że

postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII KPA ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w KPA regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów, przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej.

Należy podkreślić, że powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII KPA. Postępowanie skargowo - wnioskowe uregulowane w Dziale VIII KPA ma bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II KPA, ponieważ - w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo - wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne KPA) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowoadministracyjnego (zob. w tej materii m.in.: postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 27 listopada 2015 r.; sygn. akt I OSK 3045/15; z dnia 19 grudnia 2017 r.; sygn. akt II OSK 3207/17; Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Również fakt, że skarga na działalność Wójta Gminy Sokoły została rozpatrzona przez Radę Gminy Sokoły w formie uchwały, w żadnym wypadku nie może automatycznie skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w odrębnym trybie, to jest na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości (co sugerowałoby możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego), jednak uchwały podjęte w wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 KPA, mimo specyficznej formy, wykazują cechy czynności informującej o sposobie załatwienia skargi, takiej samej jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 KPA, którym nie przypisano uchwały jako prawnej formy działania (zob. w tej materii: postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r.; sygn. akt I OSK 2760/17; Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Zgodnie z utrwalonym i jednolitym orzecznictwem sądów administracyjnych (np. **Postanowienie NSA z dnia 25 maja 2006 r., sygn. akt I OSK 457/06; Postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 17 stycznia 2020 r., sygn. akt III SA/Gd 6/20**), działania organów podejmowane w ramach tego trybu nie podlegają kontroli sądowoadministracyjnej.

Rozpatrzenie skargi w trybie art. 229 pkt 3 KPA ma charakter postępowania wewnątrzadministracyjnego (nadzorczego), które kończy się powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Uchwała podjęta w tym trybie:

- nie rozstrzyga o prawach i obowiązkach skarżącego w sposób władczy,
- nie jest aktem z zakresu administracji publicznej dotyczącym uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa w rozumieniu art. 3 § 2 pkt 4 p.p.s.a.,
- nie zamyka drogi do dochodzenia roszczeń w trybie właściwych postępowań jurysdykcyjnych (np. w sprawie wydania decyzji).

Wobec powyższego, skarga skierowana przeciwko takiemu aktowi jest niedopuszczalna i jako taka winna zostać odrzucona przez Sąd na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a.

III. Odniesienie do meritum (z ostrożności):

Niezależnie od powyższego, organ wskazuje, że procedura rozpatrywania skargi została zachowana z najwyższą starannością. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy stanu faktycznego, a Rada Gminy Sokoły w uzasadnieniu uchwały precyzyjnie wskazała powody uznania skargi za bezzasadną. Zarzuty podnoszone w skardze do WSA stanowią jedynie polemikę z ustaleniami organu i nie znajdują oparcia w przepisach prawa materialnego w kontekście kompetencji Rady Gminy.

Mając na uwadze powyższe, wniosek o odrzucenie skargi jest w pełni uzasadniony.

Podpis:

Radosław Choiński

Wójt Gminy Sokoły

Załączniki:

1. Akta sprawy (oryginał skargi do Rady, protokół z posiedzenia Komisji, uchwała z uzasadnieniem).
2. Odpis odpowiedzi na skargę dla Skarżącej.

Uzasadnienie

W dniu 2 lutego 2026 r. do Urzędu Gminy Sokoły wpłynęła skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Rady Gminy Sokoły, na uchwałę nr XVII/107/2025 Rady Gminy Sokoły z dnia 23 grudnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sokoły.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi (w niniejszej sprawie organem tym jest Rada Gminy Sokoły) przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku wraz z odpowiedzią na przedmiotową skargę